
Meilleures pratiques pour la création de bases de savoirs

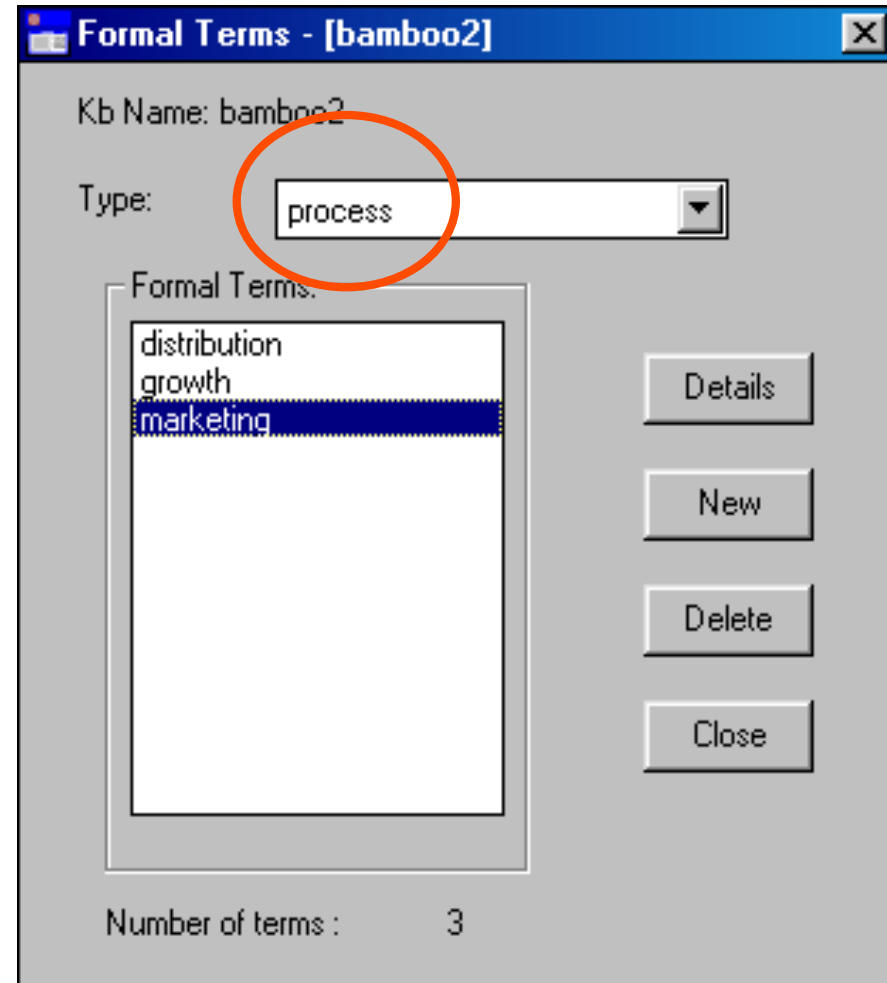
Organisation de bases multiples de savoirs et
évaluation des termes formels garantissant
sens et cohérence

Combien de bases de savoirs?

- Si l'acquisition des savoirs implique deux groupes ou plus qui **POURRAIENT** avoir des savoirs distincts (ex. groupes tribaux différents ou travailleurs agricoles et personnel administratif), partez du principe que leurs savoirs sont différents et construisez des bases de données différentes.
 - par exemple, on peut supposer que les exploitants agricoles et les grossistes de légumes possèdent des savoirs différents sur la pollution par pesticides. La bonne pratique sera de créer une base de savoirs des **exploitants** et une base de savoirs des **grossistes** sur les effets des pesticides.
 - Les informateurs utilisant des classifications taxonomiques différentes **DOIVENT** être répertoriés dans des bases différentes
 - Mieux vaut avoir deux petites bases de savoirs proches qu'une seule grande base "confuse"
 - Les bases de données de savoirs peuvent être fusionnées ultérieurement s'il n'existe pas de différence entre les strates de savoirs
-

Evaluation des termes formels (1)

Assurez-vous que les termes formels ont été **correctement classés**
ex. “marketing” n’est pas un processus, c’est une action.



Pour construire une base de savoirs ayant une cohérence interne il faut une évaluation itérative des savoirs

Zones clés d'évaluation:

1. **Termes formels**
 2. **Enoncés unitaires individuels**
 3. **Ensemble d'énoncés unitaires**
 4. **Relations entre les termes formels**
-

Evaluation des termes formels (2)

Orthographe et cohérence

- Soyez cohérent avec les concepts multiples
 - Ex. choisissez **entre** chèvre ou chèvres
 - Vérifiez les erreurs orthographiques
 - Ex. chvere
 - Evitez d'utiliser des termes différents pour la même chose
 - Ex. quantité / nombre / effectif
 - Si possible, utilisez toujours le même
-

Evaluation des termes formels(3)

- Pour le terme “**object**” assurez vous de spécifier correctement la section “**parts**”
- Ajouter les synonymes pertinents et soignez la cohérence de leur ordre de numérotation dans l'ensemble de la base

The screenshot shows a software interface titled "Formal Term Details - [ego]". It contains the following fields and controls:

- Formal Term:** koto_ohamd
- Type:** object
- Part of:** (empty text box)
- Parts:** rhizome, root, part(rhizome,root)
- Definition:** A member of the Marantacea family. Its leaves are mainly used for covering kola nuts, and have been known to be
- Synonym(s):** 1. Ataenidia conferta, 2. ntentrema
- Image:** A photograph of a person in a blue shirt working with green plants in a field.
- Buttons:** Save, up, down, add, delete, Show use in statements, Show use in hierarchies.

A red arrow points from the text "partir de la section 'parts'" in the first bullet point to the "Parts:" field in the screenshot.

Définitions

- La définition complète des termes locaux spécifiques est très importante. *Rappelez-vous que les personnes consultant la base des savoirs ne connaîtront pas toujours la zone de recherche.*
- Ajouter les définitions au fur et à mesure que vous ajoutez de nouveaux termes – la plupart des gens oublie de le faire et laissent souvent des mots clés non-définis
- Donnez une définition détaillée aux termes qui peuvent être ambigus. Ex. **'qualité'** ou **'préparation_terrain'** ou **'ferme'**
- Ajoutez des photos à votre base des savoirs



Evaluation des termes formels(4)

- Attention aux termes formels longs, par exemple:

“controle_humain_sur_cycle_de_vie_des_plantes”

(Au départ, ceci fut listé comme objet!)

Ceci est un terme de ‘sondage’ – c-à-d le vestige d’une phase d’un sondage et doit être décomposé en énoncés unitaires.

- Par contre “dans_partie_supérieure_du_bassin_versant” est correct.
-

Evaluation d'énoncés unitaires individuels

- Les énoncés doivent être d'authentiques énoncés unitaires
 - Les énoncés doivent être **pertinents**
 - ex. *Coffea arabica* a des grains rouges quand il est mûr
 - Les énoncés doivent être **utiles**
 - ex. la production de fumier influence la production de la récolte ?
-

Spécification complète et cohérente du sens

- Construction claire et sans ambiguïté des énoncés en langage formel

`part('Celtis australis,feuilles) causes1way processus(maladie)`

serait mieux transcrit ainsi

`'action(nourrir, part('Celtis australis', feuilles), bétail) causes1way
att_value(bétail, santé, diminution)'`

- Emploi des conditions
 - Ex. La monoculture de Canavalia ensiformis periode est la grande saison entraine l'accumulation de la matiere seche de Canavalia est dans la fourchette 3.2t/ha a 4.0t/ha
- Si la localisation du Canavalia ensiformis est la zone de transition du Ghana et la durée de croissance du Canavalia ensiformis est de 4 mois**
- Emploi de notes/memos si nécessaire

Evaluation des ensembles d'énoncés unitaires

■ Répétition

- ❑ Les fautes d'orthographe on-t-elles provoqué une répétition d'énoncés?

Le piétinement des chèvres provoque la compaction du sol

Le piétinement de chèvre provoque la compaction du sol

Le piétinement des chveres provoque la compaction du sol

■ Contradiction

- ❑ Pas forcément une erreur!
 - ❑ Si les énoncés sont contradictoires, revoyez les interviewés pour trouver la raison
-

Exhaustivité

- En évaluant un ensemble d'énoncés unitaires il arrive de trouver certains écarts de savoirs qu'il peut être nécessaire de clarifier en remontant davantage d'information (parfois c'est de véritables écarts!)
 - Les diagrammes sont très utiles pour identifier les écarts et décalages dans les ensembles d'énoncés de causalité
-

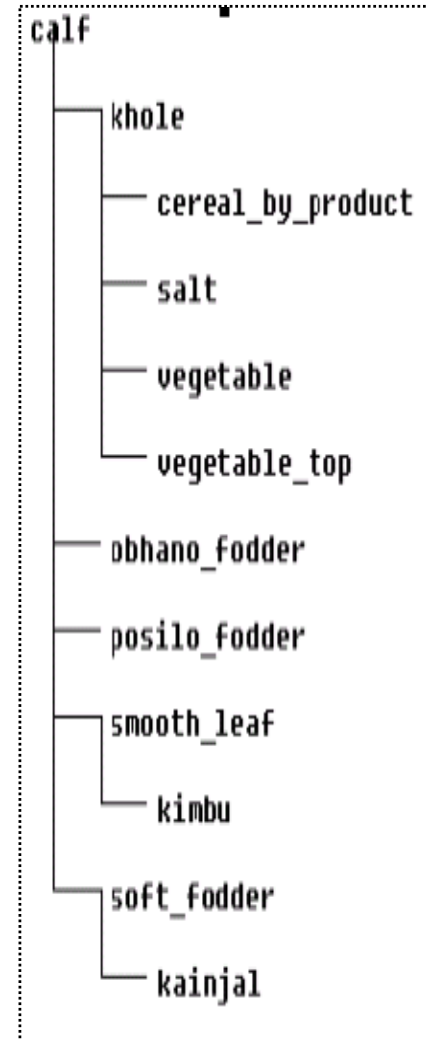
Employez des outils pour examiner les énoncés d'attribut

- Outil // Tool: objets et leurs attributs ([System Tools > Knowledge Analysis > Single Kb](#))

Object	ability	age	amount	area	location	Mat effect	productivity	Sponge effect	thickness
new_lay	low	<5years	high		on_wet_field		high		
new_lay			increase						
old_lay	high	>10years	increase	decrease		decrease	decrease	decrease	high
old_lay		increase	low	increase		high	low	increase	thick
old_lay						increase	no_change		

Hiérarchies des objets

- Élément clé marquant des bases de savoirs
- Employez des hiérarchies d'objets pour préciser les relations entre objets et compacter la base de savoirs
- Attention d'employer une syntaxe correcte quand vous créez une hiérarchie d'objets. Dans une hiérarchie d'objets la syntaxe doit se conformer à la relation '**est un type de**'



Le superobjet 'calf' (veau) devrait plutôt se nommer calf_feeds (nourriture_de_veau)

Welcome memo

Mémo d'accueil

- C'est un composant vital de la base des savoirs. Avoir une idée précise de **pourquoi** vous construisez la base de savoirs vous aidera à réduire la quantité d'information "sans pertinence" enregistrée dans la base.
 - Assurez-vous de bien comprendre la cible de votre base de savoirs et que les énoncés se réfèrent bien aux savoirs ciblés.
-

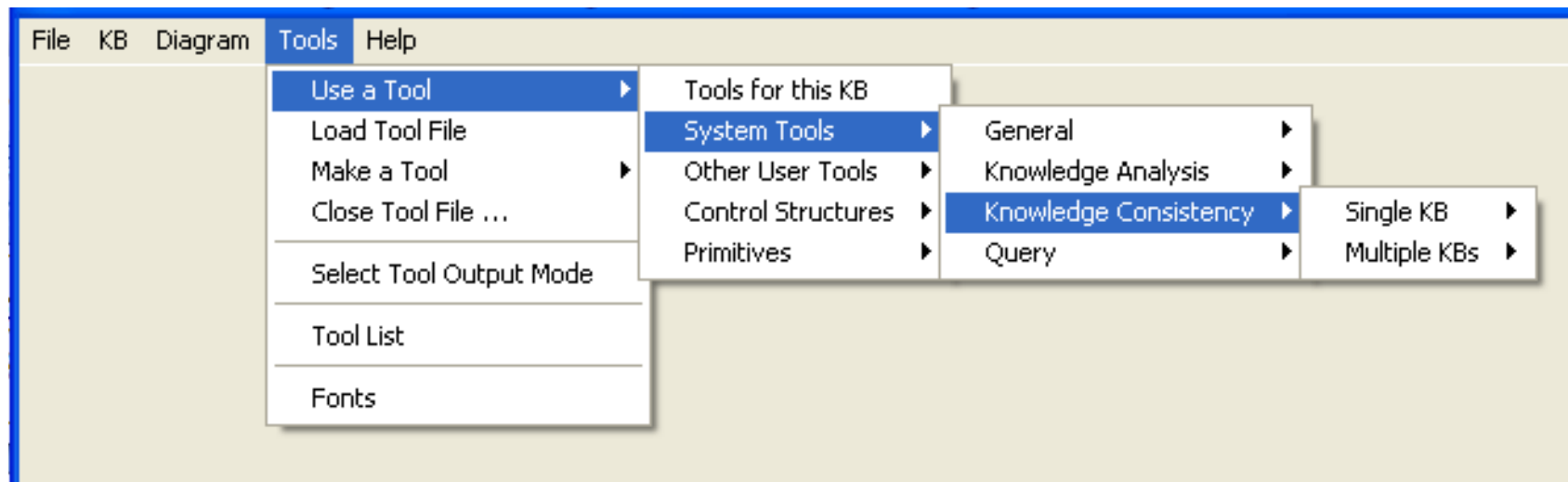
Mettre à jour également:

- Les détails dans les vignettes 'Source'
 - Au cours du développement de votre base, l'importance de certains certains éléments nécessitera d'en faire des vignettes et les sources pourront être modifiées en conséquence.
 - Dérivations
 - Elles peuvent passer de 'inconnue' à d'autre valeurs, à mesure que la remontée d'information progresse.
 - Ajouter des sources
 - Vous pouvez ajouter des sources aux énoncés. Qu'est-ce qui relève de connaissances partagées? Existe-t-il une frontière perceptible?
-

Knowledge Consistency Tools

Outils de Cohérence d'une base des savoirs

Dans System Tools vous disposez des outils Knowledge Consistency Tools qu'il faut utiliser au long du développement d'une base des savoirs



Savoirs vs. Pratiques

- Au fond, 'pratiques' représente ce que les utilisateurs (exploitants) font, et 'savoirs' est la raison pour laquelle ils le font (bien que souvent d'autres considérations s'ajoutent). Les pratiques peuvent être **difficiles** à transcrire dans une base de savoirs et l'information sur les pratiques peut généralement être 'stockée' autrement et plus efficacement, en utilisant, par exemple, un calendrier des cultures, les diagrammes d'utilisation des sols, les classements de données etc.
- Les savoirs associés à ces pratiques peuvent facilement être intégrés dans les bases de savoirs. La base peut inclure des références aux causes et résultats de telle ou telle pratique mais ne doit pas comporter d'énoncés détaillés sur les pratiques en elles-mêmes.

Essayer d'inclure des énoncés de 'pratiques' dans une base de savoirs est une erreur répandue
